

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0030285

Entscheidungsdatum

22.10.1970

Geschäftszahl

2Ob137/70; 2Ob236/70; 2Ob146/70; 2Ob69/72; 8Ob213/72; 8Ob228/72; 2Ob235/72; 8Ob69/73;
7Ob151/73; 2Ob146/74; 8Ob124/74; 8Ob256/74; 8Ob20/75; 2Ob93/76; 8Ob187/76; 1Ob1/78 (1Ob2/78);
1Ob760/77; 8Ob93/78; 8Ob167/78; 8Ob42/80; 8Ob138/80; 2Ob226/82; 8Ob535/82; 2Ob153/83;
8Ob220/83; 2Ob13/84; 8Ob8/84; 2Ob65/84; 8Ob82/85; 2Ob35/86; 2Ob40/87; 1Ob40/87; 2Ob19/89;
4Ob525/90; 2Ob128/89; 2Ob53/90; 6Ob565/92; 4Ob1554/95; 1Ob620/94; 4Ob2088/96d; 1Ob331/98b;
8Ob318/98t; 1Ob358/98y; 6Ob246/02y; 6Ob139/04s; 6Ob70/05w; 2Ob158/07k; 6Ob134/08m;
1Ob103/08s; 2Ob116/08k; 1Ob16/09y; 2Ob249/08v; 4Ob80/12m; 2Ob18/13f; 4Ob157/13m; 1Ob62/19b

Norm

ABGB §933a; ABGB §1323 A; ABGB §1323 B; ABGB §1323 C1

Rechtssatz

Ersatz der Reparaturkosten, wenn Reparatur möglich und wirtschaftlich ("tunlich") ist, ohne Rücksicht, ob der Geschädigte die Reparatur vornehmen ließ oder das Fahrzeug im beschädigten Zustand veräußerte und welchen Erlös er dabei erzielte.

Entscheidungstexte

TE OGH 1970-10-22 2 Ob 137/70

Veröff: SZ 43/186 = JBl 1971,364 = ZVR 1971/155 S 210

TE OGH 1970-11-05 2 Ob 236/70

Veröff: ZVR 1971/125 S 157

TE OGH 1970-10-22 2 Ob 146/70

Veröff: ZVR 1971/100 S 129

TE OGH 1972-11-02 2 Ob 69/72

TE OGH 1972-11-14 8 Ob 213/72

TE OGH 1972-11-28 8 Ob 228/72

Veröff: ZVR 1974/69 S 113

TE OGH 1972-12-29 2 Ob 235/72

TE OGH 1973-05-15 8 Ob 69/73

Veröff: ZVR 1974/55 S 85

TE OGH 1973-09-05 7 Ob 151/73

nur: Ohne Rücksicht welchen Erlös er dabei erzielte. (T1)

Veröff: EvBl 1974/2 S 13 = VersR 1974,1041

TE OGH 1974-05-30 2 Ob 146/74

Beisatz: Es kann für die Entscheidung nicht von Bedeutung sein, wenn der Kläger Ersatz der Reparaturkosten und der merkantilen Wertminderung mit der unrichtigen Prozessbehauptung verlangt, er habe das Fahrzeug reparieren lassen, wenn nur feststeht, dass die Reparatur den behaupteten Betrag gekostet hätte und dass das Fahrzeug auch im Falle der durchgeführten Reparatur noch eine merkantile Wertminderung aufgewiesen hätte. (T2)

TE OGH 1974-07-09 8 Ob 124/74

Veröff: ZVR 1975/79 S 116

TE OGH 1975-01-21 8 Ob 256/74

Vgl auch; Beisatz: Es ist Sache des Geschädigten, wie er den ihm als Schadensgutmachung zugekommenen Betrag verwendet. (T3)

TE OGH 1975-03-12 8 Ob 20/75

TE OGH 1976-07-08 2 Ob 93/76

TE OGH 1976-11-24 8 Ob 187/76

Veröff: ZVR 1978/115 S 183

TE OGH 1978-01-25 1 Ob 1/78

Beisatz: Hat er sie aber durchgeführt, sind nicht mehr die angemessenen Kosten fiktiv zu berechnen, sondern die tatsächlichen zu ersetzen. "Angemessene" Kosten sind daher nur dort zuzusprechen, wo die tatsächlichen noch nicht bekannt sind; soweit die Entscheidung JBl 1959,209 davon spricht, dass stets der Schätzwert zu vergüten ist, kann ihr nicht gefolgt werden. (T4)

Veröff: SZ 51/7

TE OGH 1978-06-07 1 Ob 760/77

Veröff: SZ 51/78

TE OGH 1978-06-28 8 Ob 93/78

Beisatz: Wird der zur Reparatur erforderliche Betrag nicht zur Instandsetzung, sondern für die Anschaffung eines Ersatzfahrzeuges verwendet, dient der Anspruch auf Ersatz der Umsatzsteuer in diesem Umfange dem Ausgleich des Substanzverlustes durch die Beschädigung. (T5)

Veröff: ZVR 1979/132 S 143

TE OGH 1978-11-21 8 Ob 167/78

Veröff: SZ 51/163

TE OGH 1980-06-12 8 Ob 42/80

Veröff: ZVR 1981/95 S 114

TE OGH 1980-10-02 8 Ob 138/80

nur: Ersatz der Reparaturkosten, wenn Reparatur möglich und wirtschaftlich ("tunlich") ist. (T6)

TE OGH 1982-10-19 2 Ob 226/82

Vgl auch; Beis wie T3

TE OGH 1982-12-02 8 Ob 535/82

Auch

TE OGH 1983-09-13 2 Ob 153/83

Beis wie T4 nur: Hat er sie aber durchgeführt, sind nicht mehr die angemessenen Kosten fiktiv zu berechnen, sondern die tatsächlichen zu ersetzen. (T7)

TE OGH 1983-12-15 8 Ob 220/83

Auch; nur T1; Beis wie T4; Beisatz: Dies gilt auch bei nur leichter Fahrlässigkeit des Schädigers. (T8)

TE OGH 1984-04-10 2 Ob 13/84

Vgl; Beis wie T7; Beisatz: Wenn sie geringer waren als die fiktiven Reparaturkosten. (T9)

Veröff: JBl 1985,41 (zustimmend Apathy) = ZVR 1985/344 S 375 = RZ 1984/86 S 255

TE OGH 1984-05-10 8 Ob 8/84

nur T1

TE OGH 1985-05-21 2 Ob 65/84

nur T1; Veröff: ZVR 1986/38 S 124

TE OGH 1986-01-09 8 Ob 82/85

nur T6

TE OGH 1986-09-09 2 Ob 35/86

Auch; Beis wie T4

TE OGH 1987-10-28 2 Ob 40/87

Anm: Beisatz T10 wurde wegen missverständlichem Inhalt gelöscht. - Juli 2019 (T10)

Veröff: JBl 1988,249

TE OGH 1988-01-20 1 Ob 40/87

nur: Ersatz der Reparaturkosten, wenn Reparatur möglich und wirtschaftlich ("tunlich") ist, ohne Rücksicht, ob der Geschädigte die Reparatur vornehmen ließ. (T11)

Beis wie T7

Veröff: ZVR 1988/129 S 281

TE OGH 1989-03-29 2 Ob 19/89

TE OGH 1990-04-03 4 Ob 525/90

Vgl auch; Beis wie T9

TE OGH 1990-03-28 2 Ob 128/89
 Veröff: SZ 63/46 = VersR 1991,721 (Huber)

TE OGH 1990-09-05 2 Ob 53/90
 nur T11; Beis wie T5

TE OGH 1993-02-04 6 Ob 565/92
 nur T11; Veröff: SZ 66/17 = JBl 1993,786

TE OGH 1995-03-28 4 Ob 1554/95
 Vgl auch; Beis wie T7

TE OGH 1995-05-29 1 Ob 620/94
 Vgl; nur T11; Beis wie T3; Beisatz: Der Geschädigte hat Anspruch auf Ersatz der bloß fiktiven Wiederherstellungskosten, das sind die zur Wiederherstellung notwendigen und angemessenen Kosten, gleichgültig, ob er die Schadensbehebung tatsächlich durchführen lässt oder sonst wie verwendet. (T12)
 Veröff: SZ 68/101

TE OGH 1996-04-30 4 Ob 2088/96d
 Auch; Beis wie T12; Beisatz: Daher kann nur maßgebend sein, wie hoch diese Kosten sein werden und nicht wie hoch sie im Schädigungszeitpunkt gewesen wären. (T13)

TE OGH 1999-02-23 1 Ob 331/98b
 Vgl auch; Beis wie T12; Beisatz: Fiktive Schadensbehebungskosten sind nur bis zur Höhe der Minderung des gemeinen Werts der beschädigten Sache zu ersetzen, weil eine darüber hinausgehende Leistung gleichfalls eine den Aufgaben des Schadenersatzrechts widersprechende Bereicherung des Geschädigten auf Kosten des Schädigers bewirken würde. (T14)

TE OGH 1999-03-18 8 Ob 318/98t
 Vgl auch; Beis wie T7; Beis wie T9

TE OGH 1999-05-25 1 Ob 358/98y
 Ähnlich; Beisatz: Wie der Beschädigte den nach der Differenzmethode ermittelten Ersatzbetrag verwendet, ist für die rechtliche Beurteilung ebenso unerheblich wie die Frage, welchen Erlös er in der Folge für die Sache erzielen konnte. (T15)

TE OGH 2003-09-11 6 Ob 246/02y
 Vgl; Beis wie T7; Beis wie T4

TE OGH 2004-11-25 6 Ob 139/04s
 Auch

TE OGH 2005-08-25 6 Ob 70/05w
 Auch; Beisatz: Der tatsächliche Aufwand ist für die Höhe des Ersatzes maßgebend. Der Ersatz ist der Höhe nach mit jenem des notwendigen Aufwands begrenzt. (T16)

TE OGH 2008-06-26 2 Ob 158/07k

Auch; Beis wie T12; Beisatz: Voraussetzung für die Berechnung des Schadens nach den fiktiven Reparaturkosten ist, dass eine technisch einwandfreie Reparatur möglich und nicht untunlich ist. (T17)

Veröff: SZ 2008/91

TE OGH 2008-07-07 6 Ob 134/08m

Vgl; Beis wie T14; Beisatz: Auf dem Boden schadenersatzrechtlicher Grundsätze wird die Ersatzfähigkeit rein fiktiver Aufwendungen zur Schadensbehebung, denen eine reale Vermögenseinbuße nicht gegenübersteht, verneint. Anders ist die Rechtslage dagegen bei Sachschäden, die jedenfalls eine reale Vermögenseinbuße verursachen. Nur bei derartigen Schäden kann der Geschädigte den Ersatz bloß fiktiver Wiederherstellungskosten beanspruchen, mag er die Schadensbehebung schließlich tatsächlich durchführen oder über den Ersatzbetrag sonstwie verfügen, ist doch dessen Verwendung allein Sache des Geschädigten (1 Ob 331/98b). (T18)

Beisatz: Warum für § 933a ABGB anderes gelten soll, ist nicht ersichtlich. Wird - wie im vorliegenden Fall - der Mangel nicht behoben, so hat der Übernehmer nur Anspruch auf Ersatz der Wertminderung und des daraus resultierenden sonstigen Nichterfüllungsschadens. Hier ist etwa an den Fall zu denken, dass ein Schaden dadurch entsteht, dass sich die mangelhafte Sache nicht oder nur zu einem schlechteren Preis weiter veräußern ließ. (T19)

TE OGH 2008-10-21 1 Ob 103/08s

Vgl auch; Beis wie T12; Beisatz: Steht aber fest, dass die Reparatur nicht durchgeführt wird, ist ein über die objektive Wertminderung hinausgehendes Begehren grundsätzlich abzuweisen. (T20)

TE OGH 2008-12-17 2 Ob 116/08k

nur T6

TE OGH 2009-05-05 1 Ob 16/09y

Vgl auch; nur T11; Beis wie T20; Beisatz: Hier: Aus Vertrag abgeleiteter Schadenersatzanspruch auf Ersatz von Mängelbehebungskosten. (T21)

TE OGH 2009-09-28 2 Ob 249/08v

TE OGH 2012-07-10 4 Ob 80/12m

Vgl auch; Beisatz: Der Schädiger hat auf Verlangen einen zweckgebundenen und verrechenbaren Vorschuss zu leisten. (T22)

TE OGH 2013-03-14 2 Ob 18/13f

Vgl; nur T6; Vgl Beis wie T20

TE OGH 2013-10-22 4 Ob 157/13m

Veröff: SZ 2013/97

TE OGH 2019-09-25 1 Ob 62/19b

Vgl; Beis wie T20

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:1970:RS0030285