

**Gericht**

OGH

**Rechtssatznummer**

RS0079648

**Entscheidungsdatum**

12.12.1966

**Geschäftszahl**

4Ob335/66; 4Ob343/73; 4Ob340/74; 4Ob354/77; 4Ob322/79; 4Ob327/81; 4Ob409/83; 4Ob99/88; 4Ob61/89; 4Ob126/89; 4Ob163/89; 4Ob112/90; 4Ob160/90; 4Ob5/91; 4Ob92/91; 4Ob18/93; 4Ob95/93; 4Ob109/94; 4Ob2364/96t; 4Ob34/97x; 4Ob56/97g; 4Ob47/97h; 6Ob295/97v; 4Ob187/98y; 6Ob212/98i; 6Ob304/98v; 6Ob244/98w; 6Ob254/98s; 4Ob45/99t; 6Ob208/98a; 6Ob21/99b; 6Ob289/98p; 4Ob72/99p; 4Ob343/98i; 4Ob213/99y; 4Ob1/00a; 4Ob60/00b; 4Ob48/00p; 4Ob84/00g; 4Ob55/00t; 4Ob161/00f; 4Ob164/00x; 4Ob187/00d; 6Ob284/00h; 6Ob325/00p; 6Ob320/00b; 6Ob97/01k; 4Ob79/01y; 6Ob124/01f; 7Ob290/01z; 6Ob296/02a; 4Ob258/02y; 1Ob303/02v; 6Ob315/02w; 6Ob79/03s; 4Ob204/03h; 7Ob249/03y; 4Ob18/04g; 7Ob25/05k; 6Ob295/03f; 2Ob34/05x; 6Ob219/05p; 6Ob11/06w; 9ObA32/06f; 4Ob105/06d; 3Ob160/06k; 4Ob97/07d; 6Ob112/09b; 4Ob112/10i; 6Ob192/10v; 4Ob91/11b; 6Ob245/11i; 4Ob127/15b; 4Ob211/19m; 6Ob32/21f

**Norm**

ABGB §1330 A; ABGB §1330 BI; KSchG §5j; UWG §7 E1

**Rechtssatz**

Wer eine mehrdeutige Äußerung macht, muss die für ihn ungünstigste Auslegung gegen sich gelten lassen.

**Entscheidungstexte**

TE OGH 1966-12-12 4 Ob 335/66

Veröff: ÖBl 1967,66

TE OGH 1974-01-04 4 Ob 343/73

Beisatz: Semperit-Schwimmreifen. (T1) Veröff: ÖBl 1974,114

TE OGH 1974-10-15 4 Ob 340/74

TE OGH 1977-06-28 4 Ob 354/77

TE OGH 1979-04-10 4 Ob 322/79

TE OGH 1981-03-24 4 Ob 327/81

TE OGH 1984-01-24 4 Ob 409/83

Beisatz: Bei der Beurteilung der Frage, wie die beanstandete Behauptung von den Adressaten aufgefasst werden konnte, sind auch die nicht zum Gegenstand des Unterlassungsbegehrens gemachten Teile der Tatsachenbehauptung mitzubersichtigen. (T2)

TE OGH 1989-01-10 4 Ob 99/88  
TE OGH 1989-10-10 4 Ob 61/89  
TE OGH 1989-12-05 4 Ob 126/89  
Veröff: SZ 62/192

TE OGH 1990-02-20 4 Ob 163/89  
TE OGH 1990-09-11 4 Ob 112/90  
Veröff: MR 1991,34

TE OGH 1990-11-20 4 Ob 160/90

Beisatz: Auch nach § 7 UWG zu beurteilende Mitteilungen sind so auszulegen, wie sie von den angesprochenen Verkehrskreisen bei ungezwungener Auslegung verstanden werden, nicht aber so, wie sie gemeint waren oder verstanden werden sollten. (T3) Veröff: MR 1991,78

TE OGH 1991-01-29 4 Ob 5/91  
Auch; Beis wie T3

TE OGH 1991-10-22 4 Ob 92/91

Beis wie T3; Beisatz: Die Beantwortung dieser Frage hängt damit aber so sehr von den Verhältnissen des konkreten Falles ab, dass sie keine brauchbaren Anhaltspunkte für die Beurteilung ähnlicher Fälle erwarten lässt. (T4) Veröff: MR 1991,245 (Korn)

TE OGH 1993-03-23 4 Ob 18/93  
Beisatz: Hier: Yellow press. (T5) Veröff: WBl 1993,300

TE OGH 1993-06-29 4 Ob 95/93  
TE OGH 1994-10-04 4 Ob 109/94  
Beis wie T3

TE OGH 1996-12-17 4 Ob 2364/96t  
Auch

TE OGH 1997-02-25 4 Ob 34/97x  
Auch

TE OGH 1997-04-08 4 Ob 56/97g  
TE OGH 1997-03-18 4 Ob 47/97h  
TE OGH 1997-12-17 6 Ob 295/97v  
Veröff: SZ 70/267

TE OGH 1998-07-14 4 Ob 187/98y  
Auch; Beis wie T3

TE OGH 1998-09-10 6 Ob 212/98i  
TE OGH 1998-11-26 6 Ob 304/98v  
TE OGH 1998-11-26 6 Ob 244/98w

Beisatz: Unvollständiges Zitat aus Gerichtsentscheidung. (T6)

TE OGH 1998-11-26 6 Ob 254/98s

TE OGH 1999-02-23 4 Ob 45/99t

Auch

TE OGH 1999-02-25 6 Ob 208/98a

TE OGH 1999-02-25 6 Ob 21/99b

Veröff: SZ 72/39

TE OGH 1999-03-25 6 Ob 289/98p

TE OGH 1999-06-01 4 Ob 72/99p

Auch

TE OGH 1999-07-13 4 Ob 343/98i

Auch

TE OGH 1999-10-19 4 Ob 213/99y

Auch

TE OGH 2000-02-01 4 Ob 1/00a

Auch

TE OGH 2000-03-14 4 Ob 60/00b

Auch

TE OGH 2000-04-12 4 Ob 48/00p

Auch

TE OGH 2000-04-12 4 Ob 84/00g

Vgl auch; Beis wie T3 nur: Auch nach § 7 UWG zu beurteilende Mitteilungen sind so auszulegen, wie sie von den angesprochenen Verkehrskreisen bei ungezwungener Auslegung verstanden werden. (T7)

TE OGH 2000-03-14 4 Ob 55/00t

Auch

TE OGH 2000-06-15 4 Ob 161/00f

Auch

TE OGH 2000-06-15 4 Ob 164/00x

Auch

TE OGH 2000-07-18 4 Ob 187/00d

Auch

TE OGH 2000-12-14 6 Ob 284/00h

Auch; Beisatz: Dies muss vor allem dann gelten, wenn es an einem sonst maßgeblichen Gesamtzusammenhang, in dem die Äußerung fiel, fehlt, wenn also kein den Inhalt der Äußerung aufhellender weiterer Text dem angesprochenen Publikum zur Verfügung steht. (T8) Beisatz: Hier: § 1330 ABGB. (T9)

TE OGH 2001-01-17 6 Ob 325/00p

Vgl auch; Beisatz: Welchen Sinngehalt das damit angesprochene Publikum den Aussagen entnommen hat, hängt sowohl nach § 7 Abs 1 UWG als auch nach § 1330 Abs 2 ABGB davon ab, wie zumindest ein nicht unerheblicher Teil der angesprochenen Verkehrskreise die Äußerungen in ihrem Gesamtzusammenhang bei ungezwungener Auslegung verstehen wird. (T10)

TE OGH 2001-01-17 6 Ob 320/00b

Auch

TE OGH 2001-05-16 6 Ob 97/01k

Auch; Beis wie T9

TE OGH 2001-05-14 4 Ob 79/01y

Beisatz: Hier: Mit der Bezeichnung "bunte Pleite" und verschrobener wie egomanischer Verleger und dem Leser nicht "die menschliche Seite" des Angesprochenen vor Augen geführt, sondern werden letzterem vielmehr ihn abwertende Eigenschaften unterstellt; ebenso überschreitet der Vorwurf der Herausgabe einer grellen, überzeichnenden, sensationslüsternen Zeitung die zulässige Grenze; ebenso unzulässig die Behauptung, der Geschäftsführer habe mit seinen Unternehmungen keinen "rasenden Erfolg" gehabt denn dadurch werden diesem in spöttischer Weise Misserfolge, die gegen seine geschäftliche Tüchtigkeit sprechen, unterstellt. (T11)

TE OGH 2001-06-21 6 Ob 124/01f

Auch; Beis wie T8; Beis wie T9

TE OGH 2001-12-19 7 Ob 290/01z

Beisatz: Hier: Gewinnzusage im Sinne des § 5j KSchG, Forderungsdurchsetzung durch Klagbarkeit wurde bejaht. (T12); Veröff: SZ 74/203

TE OGH 2003-01-23 6 Ob 296/02a

Vgl; Beis wie T2

TE OGH 2003-01-21 4 Ob 258/02y

Beis wie T3

TE OGH 2003-02-28 1 Ob 303/02v

Beis wie T12; Beisatz: Da es auf den Gesamteindruck ankommt, ist es nicht zielführend, einzelne Formulierungen unter grammatikalischen beziehungsweise logischen Gesichtspunkten zu analysieren, zumal für den Adressaten nicht erkennbar ist, in welchen Sätzen der werbende Unternehmer die "maßgeblichen" Informationen untergebracht hat. (T13); Veröff: SZ 2003/20

TE OGH 2003-03-20 6 Ob 315/02w

TE OGH 2003-05-21 6 Ob 79/03s

TE OGH 2003-10-21 4 Ob 204/03h

Beisatz: Bei dieser Beurteilung kommt es immer auf den Gesamtzusammenhang und den dadurch vermittelten Gesamteindruck der beanstandeten Äußerungen an. (T14); Beisatz: Hier: Gewinnzusage im Sinne des § 5j KSchG. (T15); Beisatz: Wie die angesprochenen Verkehrskreise eine Werbeaussage im Zusammenhang mit § 5j KSchG verstehen, hängt naturgemäß von der konkreten Gestaltung der Werbeaussendung ab und berührt insoweit keine erhebliche Rechtsfrage im Sinne des § 502 Abs 1 ZPO. (T16)

TE OGH 2003-11-10 7 Ob 249/03y

Auch; Beis wie T15

TE OGH 2004-02-10 4 Ob 18/04g

Beis ähnlich wie T4; Beisatz: Sofern diese Auslegung noch ernstlich in Betracht kommt. (T17)

TE OGH 2005-02-16 7 Ob 25/05k

Beis wie T15

TE OGH 2005-07-14 6 Ob 295/03f

Auch; Beisatz: Die Unrichtigkeit einer Tatsachenbehauptung kann sich auch aus einer Unvollständigkeit des bekanntgegebenen Sachverhalts ergeben, die das dem Betroffenen vorgeworfene Verhalten in einem ganz anderen Licht erscheinen lässt. (T18)

TE OGH 2005-09-22 2 Ob 34/05x

Auch; Beisatz: Der Unternehmer muss im Rahmen von „Gewinnzusagen“ die für ihn ungünstigste, vernünftigerweise in Betracht kommende Auslegung gegen sich gelten lassen. (T19)

TE OGH 2005-11-03 6 Ob 219/05p

Beisatz: Hier: Der Beklagte berief sich nicht darauf, dass der durchschnittliche Mitteilungsempfänger etwa schon aufgrund der Berichte in anderen Medien soweit vorinformiert gewesen wäre, dass er die zweifelhafte und unvollständige Angabe in einem Interview im Sinne der Version des Beklagten versteht. (T20)

TE OGH 2006-02-16 6 Ob 11/06w

TE OGH 2006-03-29 9 ObA 32/06f

Auch; Beis wie T8

TE OGH 2006-09-28 4 Ob 105/06d

Auch; Beis ähnlich wie T5; Beisatz: Auch eine Mitteilung, die in die Form eines richtig wiedergegebenen Zitats gekleidet ist, kann tatbildlich iSd § 1330 Abs 2 ABGB und § 7 UWG sein. Ebenso dürfen auch Werturteile - auch wenn darauf hingewiesen wird, dass sie von Dritten stammen - nicht schrankenlos öffentlich verbreitet werden. (T21)

TE OGH 2006-11-30 3 Ob 160/06k

Auch; Beis ähnlich wie T4; Beisatz: Die Frage, ob das Aufrechterhalten einer verbotenen Äußerung gegenüber einem Medium auch ohne explizite Wiederholung bereits einen Verstoß gegen ein auferlegtes Unterlassungsgebot bildet, ist nichts anderes zu beurteilen als die Frage, wie eine Äußerung auszulegen ist. (T22)

TE OGH 2007-07-10 4 Ob 97/07d

TE OGH 2009-07-02 6 Ob 112/09b

Beisatz: Hier: Die Beklagte meint unter Hinweis auf die Entscheidung des Obersten Gerichtshofs zu 15 Os 6/08h (RS0123503), für den Fall, dass mehrere verschiedene Auslegungen zur Beurteilung des Sinngehalts einer Aussage nicht ausgeschlossen werden könnten, sei von der für „den Angeklagten“ günstigeren Variante auszugehen. Auf diesen Grundsatz habe das Rekursgericht nicht ausreichend Bedacht genommen. Diese Entscheidung erging in einem medienrechtlichen Entschädigungsverfahren. Wesentliches Begründungselement war § 14 StPO nF und der dort festgeschriebene Grundsatz „in dubio pro reo“. (T23); Beisatz: Ein Grundsatz „in dubio pro reo“ existiert für das Zivilverfahren nicht. (T24)

TE OGH 2010-07-13 4 Ob 112/10i

Vgl auch; Beisatz: Auch eine Mitteilung, die in die Form eines richtig wiedergegebenen Zitats gekleidet ist, kann tatbildlich iSd § 1330 Abs 2 ABGB und § 7 UWG sein. (T25)

TE OGH 2010-12-17 6 Ob 192/10v

Vgl

TE OGH 2011-10-19 4 Ob 91/11b

Beis wie T13; Beis wie T14; Beis wie T17

TE OGH 2011-12-21 6 Ob 245/11i

Vgl auch; Beis wie T25

TE OGH 2015-09-22 4 Ob 127/15b

Beis wie T14; Beis wie T17

TE OGH 2020-02-21 4 Ob 211/19m

Beis wie T3; Beis wie T7; Beis wie T10

TE OGH 2021-03-15 6 Ob 32/21f

Beis wie T2

### **European Case Law Identifier**

ECLI:AT:OGH0002:1966:RS0079648