

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0098986

Entscheidungsdatum

27.01.2026

Geschäftszahl

7Ob19/58; 6Ob168/59; 8Ob158/70; 1Ob61/71; 8Ob276/71; 7Ob69/72; 4Ob594/72; 5Ob128/73; 7Ob230/73; 6Ob37/74; 6Ob130/74; 4Ob60/74; 1Ob39/75; 4Ob557/77 (4Ob558/77); 4Ob537/78; 6Ob784/79; 7Ob67/80; 6Ob726/80; 6Ob843/81; 1Ob727/83; 8Ob506/89; 6Ob529/89; 3Ob513/94; 3Ob7/95; 1Ob122/18z; 4Ob14/21v; 4Ob22/21w; 1Ob98/21z; 8Ob107/23b; 9Ob67/23b; 3Ob187/25h

Norm

ABGB §871

Rechtssatz

Der Beklagte, der Irreführung geltend machen will, muss der Klage die Einwendung entgegensetzen, dass er den Vertrag wegen Irrtums anfechte. Mangels einer solchen Erklärung seitens des Irreführten kann die Nichtigkeit des Geschäftes nicht wahrgenommen werden.

Entscheidungstexte

TE OGH 1958-01-29 7 Ob 19/58

Veröff: EvBl 1958/160 S 271

TE OGH 1959-07-09 6 Ob 168/59

TE OGH 1970-07-07 8 Ob 158/70

Veröff: SZ 43/123

TE OGH 1971-03-25 1 Ob 61/71

TE OGH 1971-11-16 8 Ob 276/71

Beisatz: Das Wort "Irrtum" muss jedoch nicht ausdrücklich verwendet werden. (T1)

Anm: Veröff: MietSlg 23071

TE OGH 1972-03-15 7 Ob 69/72

Beisatz: Hier: Kläger. (T2)

TE OGH 1972-11-07 4 Ob 594/72

Auch

TE OGH 1973-09-05 5 Ob 128/73

Beisatz: Keine Berücksichtigung des Irrtums von Amts wegen. (T3) Veröff: SZ 46/84 = EvBl 1974/182 S 398

TE OGH 1973-12-19 7 Ob 230/73

TE OGH 1974-03-14 6 Ob 37/74

TE OGH 1974-08-26 6 Ob 130/74

Veröff: MietSlg 26061

TE OGH 1974-10-15 4 Ob 60/74

Beisatz: Zeitwidrige Kündigung. (T4)

TE OGH 1975-03-19 1 Ob 39/75

TE OGH 1977-12-06 4 Ob 557/77

Beisatz wie T1; Beisatz wie T3

Beisatz: Es genügt, dass die sie begründenden Tatsachen vorgetragen werden. (T5)

TE OGH 1978-06-13 4 Ob 537/78

Beis wie T1; Beis wie T5

TE OGH 1980-02-06 6 Ob 784/79

Beis wie T3

TE OGH 1981-01-15 7 Ob 67/80

Auch; Beis wie T3; Veröff: SZ 54/7

TE OGH 1981-02-25 6 Ob 726/80

Vgl auch

TE OGH 1982-05-19 6 Ob 843/81

Beis wie T3

TE OGH 1983-11-09 1 Ob 727/83

Auch; Beis wie T1; Beisatz: Die bloße Behauptung, die gelieferte Sache habe sich in der Folge als unbrauchbar erwiesen, reicht für eine Anfechtung des Vertrages gemäß § 871 ABGB nicht aus. (T6) Veröff: HS XIV/XV/20

TE OGH 1989-02-23 8 Ob 506/89

Beisatz: Ein in erster Instanz nicht erhobener Irrtumseinwand kann im Rechtsmittelverfahren nicht nachgeholt werden. (T7)

TE OGH 1989-04-27 6 Ob 529/89

Vgl auch; Beisatz: Für das Vorliegen der Voraussetzungen der von ihm in Anspruch genommenen Tatbestände nach den §§ 870, 871 ABGB ist aber der Anfechtende behauptungspflichtig und beweispflichtig. (T8)

TE OGH 1994-05-25 3 Ob 513/94
Beis wie T3

TE OGH 1995-11-08 3 Ob 7/95
Beisatz: Hier: Einrede im Oppositionsprozess. (T9)

TE OGH 2018-09-26 1 Ob 122/18z
Vgl auch; Beis wie T8

TE OGH 2021-02-23 4 Ob 14/21v
nur T8

TE OGH 2021-03-15 4 Ob 22/21w
Beis wie T8

TE OGH 2021-06-22 1 Ob 98/21z
Vgl; Beis wie T8

TE OGH 2024-06-26 8 Ob 107/23b
vgl; Beisatz nur wie T1; Beisatz nur wie T5

TE OGH 2024-06-26 9 Ob 67/23b
TE OGH 2026-01-27 3 Ob 187/25h
nur T8

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:1958:RS0098986