

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0032600

Entscheidungsdatum

17.11.1954

Geschäftszahl

2Ob833/54; 3Ob35/58; 2Ob227/61; 5Ob184/61; 3Ob124/64; 3Ob117/64; 6Ob69/66; 6Ob139/67; 6Ob326/67; 7Ob223/68; 4Ob345/68; 6Ob307/68; 6Ob284/70; 5Ob289/71; 4Ob3/74 (4Ob4/74); 2Ob280/74; 5Ob193/75; 7Ob579/76 (7Ob580/76); 1Ob607/78; 7Ob655/82; 7Ob575/86; 3Ob48/86; 2Ob535/88; 4Ob572/88; 1Ob131/97i; 5Ob278/99i; 7Ob165/00s; 2Ob236/03z; 5Ob37/04h; 4Ob116/08z; 8ObS18/11x; 1Ob54/16x; 8Ob108/17s; 4Ob220/18h; 9ObA90/19d; 4Ob5/20v; 8ObA67/20s

Norm

ABGB §1380 B

Rechtssatz

Ein Vergleich ist nicht auf jeden Fall ein Neuerungsvertrag, sondern nur dann, wenn der Rechtsgrund oder der Hauptgegenstand des Anspruches geändert wird (unter ausdrücklicher Ablehnung der Lehre Wolff's, Klang, 2.Auflage VI S 276).

Entscheidungstexte

TE OGH 1954-11-17 2 Ob 833/54

Veröff: EvBl 1955/23 S 52

TE OGH 1958-02-26 3 Ob 35/58

Beisatz: Keine Neuerungsverträge, wenn bloß eine maßgebliche (nicht artliche) Veränderung der Leistungsverpflichtung (auch wenn mehrere Ansprüche solcherart verglichen werden) geregelt wird. (T1)

TE OGH 1961-06-09 2 Ob 227/61

TE OGH 1961-06-28 5 Ob 184/61

Beis wie T1; Beisatz: Ausschlaggebend für die Frage, ob auf das ursprüngliche Rechtsverhältnis zurückgegriffen werden kann, ist die privatrechtliche Natur des in der Form eines gerichtlichen Vergleiches abgeschlossenen Rechtsgeschäftes. (T2)

Veröff: MietSlg 8692

TE OGH 1964-10-16 3 Ob 124/64

TE OGH 1964-10-21 3 Ob 117/64

TE OGH 1966-04-06 6 Ob 69/66

TE OGH 1967-06-21 6 Ob 139/67

TE OGH 1967-12-21 6 Ob 326/67

TE OGH 1968-11-20 7 Ob 223/68

Veröff: VersR 1970,536

TE OGH 1968-11-19 4 Ob 345/68

Veröff: ÖBl 1969,62

TE OGH 1969-01-08 6 Ob 307/68

Veröff: SZ 42/2

TE OGH 1971-03-05 6 Ob 284/70

TE OGH 1971-12-01 5 O 289/71

TE OGH 1974-03-05 4 Ob 3/74

Veröff: Arb 9196

TE OGH 1975-01-09 2 Ob 280/74

Vgl auch; Veröff: EvBl 1975/240 S 527 = JBl 1976,148 (mit Anmerkung von König)

TE OGH 1975-10-14 5 Ob 193/75

Beis wie T1

TE OGH 1976-04-29 7 Ob 579/76

Vgl auch; Beisatz: Neuerungsvertrag, wenn streitige oder zweifelhafte Rechte unter gegenseitigem Nachgeben neu festgelegt werden. (T3)

Veröff: RZ 1977/14 S 36

TE OGH 1978-05-22 1 Ob 607/78

TE OGH 1982-10-14 7 Ob 655/82

Beis wie T1; Beisatz: Eine Änderung des Rechtsgrundes liegt vor, wenn jene rechtserzeugende Tatsache, aus der die Obligation entspringt, somit der Entstehungsgrund des Anspruchs geändert wird. (T4)

Veröff: SZ 55/152

TE OGH 1986-06-26 7 Ob 575/86

Veröff: WBl 1987,15 = HS XVI/XVII/10

TE OGH 1986-09-03 3 Ob 48/86

TE OGH 1988-08-30 2 Ob 535/88

TE OGH 1988-09-27 4 Ob 572/88

Beis wie T1; Beisatz: Hier: Konstitutives Anerkenntnis. (T5)

Veröff: ÖBA 1989,537

TE OGH 1997-06-24 1 Ob 131/97i

Auch

TE OGH 2000-05-16 5 Ob 278/99i

Auch

TE OGH 2000-07-26 7 Ob 165/00s

Auch

TE OGH 2003-10-30 2 Ob 236/03z

Beisatz: Nach deutschem Recht bedeutet der Vergleich in der Regel keine Novation, Inhalt und Rechtsnatur der ursprünglichen Vereinbarung bleiben grundsätzlich weiter bestehen. (T6)

TE OGH 2004-08-03 5 Ob 37/04h

Vgl auch

TE OGH 2008-08-26 4 Ob 116/08z

Auch; Beis wie T3; Beis wie T4; Veröff: SZ 2008/114

TE OGH 2011-09-29 8 ObS 18/11x

Vgl auch; Beis wie T4

TE OGH 2016-04-28 1 Ob 54/16x

TE OGH 2017-10-25 8 Ob 108/17s

Auch; Beisatz: Es kommt darauf an, ob aufgrund der festgestellten Umstände davon auszugehen ist, dass bei objektiver Betrachtung nach dem übereinstimmenden Parteiwillen bei Abschluss des Vergleichs aufgrund strittiger Rechtsposition von der Schaffung eines neuen Rechtsgrundes auszugehen ist. (T7)

TE OGH 2019-01-29 4 Ob 220/18h

Vgl; Beis wie T3; Veröff: SZ 2019/12

TE OGH 2020-01-22 9 ObA 90/19d

Vgl; Beis wie T3; Beisatz: Hier: Der Rückforderungsanspruch der Klägerin resultiert nicht aus dem Arbeitsverhältnis und nicht aus dem Vergleich, er ergibt sich auch nicht daraus, dass der Dienstnehmerbeitrag zur Sozialversicherung gegenverrechnet wird, sondern aus der irrtümlichen Zahlung eines überhöhten Betrags nach Vergleichsabschluss. (T8)

TE OGH 2020-07-02 4 Ob 5/20v

Vgl

TE OGH 2020-08-25 8 ObA 67/20s

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:1954:RS0032600