

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0043298

Entscheidungsdatum

29.04.2026

Geschäftszahl

2Ob445/52; 3Ob92/54; 2Ob357/52; 2Ob240/51 (2Ob245/51); 6Ob41/64; 7Ob138/65; 8Ob155/65; 8Ob235/65; 7Ob327/65; 2Ob292/65; 8Ob298/66; 6Ob361/66; 7Ob37/67; 2Ob122/67; 7Ob100/67; 6Ob215/67; 8Ob6/68; 5Ob39/68; 4Ob315/68; 1Ob272/68; 5Ob315/68; 6Ob18/69; 1Ob54/69; 1Ob68/69; 8Ob158/69; 8Ob2/70; 6Ob161/70; 1Ob3/71; 1Ob212/71; 1Ob276/71; 7Ob30/72 (7Ob31/72); 7Ob190/72; 1Ob238/72 (1Ob239/72); 7Ob13/73; 5Ob15/73; 4Ob12/73; 4Ob613/72; 7Ob24/73; 7Ob211/73; 3Ob196/73; 6Ob25/74; 7Ob8/75; 5Ob7/75; 8Ob90/75; 1Ob81/75; 4Ob30/75; 3Ob76/75; 1Ob205/75 (1Ob206/75); 3Ob233/75; 7Ob10/76 (7Ob11/76); 7Ob581/76; 4Ob335/76; 7Ob687/76; 4Ob380/76 (4Ob381/76); 7Ob9/77; 1Ob547/77; 5Ob537/77; 7Ob675/77; 8Ob203/77; 8Ob1/78; 2Ob249/77; 3Ob531/78; 7Ob551/78; 8Ob66/78; 4Ob577/78; 1Ob722/78 (1Ob723/78); 2Ob564/78; 3Ob503/79; 7Ob601/79; 3Ob512/79 (3Ob513/79); 3Ob88/79; 7Ob760/79; 8Ob227/80; 8Ob85/81; 2Ob138/81; 8Ob209/81; 3Ob537/82; 5Ob640/82; 6Ob663/82; 8Ob184/82; 2Ob102/83; 6Ob782/83 (6Ob783/83); 10Ob503/88; 7Ob722/89; 10ObS281/91; 10ObS100/92; 10ObS200/92; 1Ob564/94; 2Ob171/97d; 10ObS431/97y; 8ObA192/97m; 1Ob79/98v; 10Ob291/00t; 10ObS340/01z; 5Ob146/02k; 10ObS419/02v; 7Ob185/05i; 5Ob72/06h; 6Ob117/08m; 6Ob213/09f; 5Ob239/10y; 5Ob219/10g; 5Ob208/13v; 1Ob102/15d; 1Ob20/17y; 8Ob41/19s; 4Ob111/21h; 10ObS33/23k; 8Ob46/24h; 3Ob51/26k

Norm

ZPO §503 Z3

Rechtssatz

Aktenwidrigkeit liegt nicht in der Gewinnung tatsächlicher Feststellungen durch Schlussfolgerungen, wenn diese auch unrichtig sind (EvBl 48/623).

Entscheidungstexte

TE OGH 1952-08-06 2 Ob 445/52
TE OGH 1954-02-17 3 Ob 92/54
TE OGH 1952-05-14 2 Ob 357/52
TE OGH 1951-04-11 2 Ob 240/51
TE OGH 1964-04-02 6 Ob 41/64
TE OGH 1965-05-26 7 Ob 138/65
TE OGH 1965-06-01 8 Ob 155/65
TE OGH 1965-09-14 8 Ob 235/65
TE OGH 1965-11-24 7 Ob 327/65
TE OGH 1965-10-21 2 Ob 292/65
TE OGH 1966-11-29 8 Ob 298/66

Beisatz: Aktenwidrigkeit ist nur dann gegeben, wenn das Gericht den Inhalt einer Beweisurkunde, eines Vernehmungsprotokolls oder eines sonstigen Aktenstückes irrtümlich unrichtig wiedergegeben hat und infolgedessen bei der rechtlichen Beurteilung von einem fehlerhaften Sachverhaltsbild ausgegangen ist. (T1)

TE OGH 1967-01-25 6 Ob 361/66

Veröff: EFSlg 8971

TE OGH 1967-03-08 7 Ob 37/67

TE OGH 1967-04-21 2 Ob 122/67

TE OGH 1967-07-12 7 Ob 100/67

Beisatz: Unter Angabe zahlreicher veröffentlichter Belegstellen. (T2)

TE OGH 1967-09-13 6 Ob 215/67

TE OGH 1968-01-30 8 Ob 6/68

TE OGH 1968-04-03 5 Ob 39/68

TE OGH 1968-05-21 4 Ob 315/68

Beisatz: Hier: Schlussfolgerungen aus Sachverständigengutachten. (T3)

TE OGH 1968-11-14 1 Ob 272/68

TE OGH 1968-12-04 5 Ob 315/68

TE OGH 1969-02-05 6 Ob 18/69

TE OGH 1969-03-20 1 Ob 54/69

Beis wie T1

TE OGH 1969-04-24 1 Ob 68/69

Beis wie T1

TE OGH 1969-09-23 8 Ob 158/69

Beis wie T1

TE OGH 1970-02-10 8 Ob 2/70

TE OGH 1970-09-23 6 Ob 161/70

TE OGH 1971-02-25 1 Ob 3/71

TE OGH 1971-08-26 1 Ob 212/71

Beis wie T1

TE OGH 1971-12-09 1 Ob 276/71

TE OGH 1972-02-09 7 Ob 30/72

TE OGH 1972-08-30 7 Ob 190/72

TE OGH 1973-01-17 1 Ob 238/72

TE OGH 1973-01-31 7 Ob 13/73

Beisatz: Beruht eine solche Schlussfolgerung auf einem mangelhaften Verfahren oder einer unlogischen Gedankentätigkeit, dann könnte sie bloß den Revisionsgrund der Mangelhaftigkeit des Berufungsverfahrens oder der unrichtigen rechtlichen Beurteilung bilden. (T4)

TE OGH 1973-02-07 5 Ob 15/73

Beis wie T4

TE OGH 1973-02-20 4 Ob 12/73

TE OGH 1973-03-06 4 Ob 613/72

TE OGH 1973-03-21 7 Ob 24/73

Beisatz: Die Vornahme von Feststellungen auf Grund widerstreitender Beweisergebnisse begründet gleichfalls keine Aktenwidrigkeit. (T5)

TE OGH 1973-10-31 7 Ob 211/73

TE OGH 1973-11-06 3 Ob 196/73

TE OGH 1974-03-07 6 Ob 25/74

TE OGH 1975-01-23 7 Ob 8/75

TE OGH 1975-02-18 5 Ob 7/75

Beis wie T1; Beis wie T4

TE OGH 1975-05-07 8 Ob 90/75

TE OGH 1975-06-04 1 Ob 81/75

TE OGH 1975-06-24 4 Ob 30/75

TE OGH 1975-06-24 3 Ob 76/75

Beis wie T4

TE OGH 1975-10-15 1 Ob 205/75

TE OGH 1975-11-04 3 Ob 233/75

Beis wie T1

TE OGH 1976-03-04 7 Ob 10/76

Beis wie T4

TE OGH 1976-04-29 7 Ob 581/76

TE OGH 1976-05-11 4 Ob 335/76

TE OGH 1976-11-18 7 Ob 687/76

TE OGH 1976-11-09 4 Ob 380/76

TE OGH 1977-02-03 7 Ob 9/77

TE OGH 1977-03-16 1 Ob 547/77

TE OGH 1977-04-26 5 Ob 537/77

TE OGH 1977-11-03 7 Ob 675/77

TE OGH 1978-01-31 8 Ob 203/77

Beisatz: Aktenwidrig könnten nur die der Schlussfolgerung als Prämissen zugrundeliegenden Tatsachenfeststellungen sein. (T6)

TE OGH 1978-01-31 8 Ob 1/78

TE OGH 1978-02-09 2 Ob 249/77

TE OGH 1978-02-21 3 Ob 531/78

Beisatz: Hier: Bei Sachverständigengutachten. (T7)

TE OGH 1978-04-06 7 Ob 551/78

Beis wie T6

TE OGH 1978-04-12 8 Ob 66/78

TE OGH 1978-11-28 4 Ob 577/78

TE OGH 1978-12-06 1 Ob 722/78

TE OGH 1979-04-03 2 Ob 564/78

TE OGH 1979-04-25 3 Ob 503/79

TE OGH 1979-05-03 7 Ob 601/79

TE OGH 1979-06-27 3 Ob 512/79

TE OGH 1979-09-26 3 Ob 88/79

TE OGH 1979-10-18 7 Ob 760/79

TE OGH 1981-01-15 8 Ob 227/80

nur: Aktenwidrigkeit liegt nicht in der Gewinnung tatsächlicher Feststellungen durch Schlussfolgerungen.
(T8)

TE OGH 1981-05-21 8 Ob 85/81

nur T8

TE OGH 1981-10-20 2 Ob 138/81

nur T8

TE OGH 1982-01-28 8 Ob 209/81

nur T8

TE OGH 1982-05-12 3 Ob 537/82

TE OGH 1982-06-15 5 Ob 640/82

TE OGH 1982-11-17 6 Ob 663/82

TE OGH 1983-03-10 8 Ob 184/82

TE OGH 1983-06-14 2 Ob 102/83

nur T8

TE OGH 1983-10-20 6 Ob 782/83

TE OGH 1988-04-26 10 Ob 503/88

TE OGH 1989-12-21 7 Ob 722/89

TE OGH 1992-03-10 10 ObS 281/91

Beis wie T4

TE OGH 1992-05-12 10 ObS 100/92

TE OGH 1992-09-15 10 ObS 200/92

Auch

TE OGH 1994-05-30 1 Ob 564/94

Auch; Veröff. SZ 67/101

TE OGH 1997-06-26 2 Ob 171/97d

Auch; nur T8

TE OGH 1998-01-13 10 ObS 431/97y

TE OGH 1997-11-13 8 ObA 192/97m

Auch; Beisatz: Hier: Schlussfolgerungen, die aus dem richtig wiedergegebenen Inhalt eines Lehrvertrags gezogen wurden. (T9) Veröff: SZ 70/238

TE OGH 1998-10-30 1 Ob 79/98v

Auch; nur T8

TE OGH 2001-03-06 10 Ob 291/00t

nur T8

TE OGH 2001-10-30 10 ObS 340/01z

Vgl auch; Beisatz: Erwägungen der Tatsacheninstanzen, weshalb ein Sachverhalt als erwiesen angenommen wird oder bestimmte Feststellungen nicht getroffen werden können, fallen in das Gebiet der Beweiswürdigung und können daher eine Aktenwidrigkeit nicht begründen. (T10)

TE OGH 2002-06-25 5 Ob 146/02k

Auch; nur T8

TE OGH 2004-01-13 10 ObS 419/02v

Auch; Beisatz: Aktenwidrigkeit besteht ausschließlich in einem Widerspruch zwischen dem Inhalt eines bestimmten Aktenstücks und dessen Wiedergabe durch das Berufungsgericht; und zwar nur dann, wenn die Tatsachenfeststellung nicht das Ergebnis eines richterlichen Werturteils ist. Eine Aktenwidrigkeit liegt nicht vor, wenn eine allenfalls mögliche Feststellung nicht getroffen oder eine Feststellung durch Schlussfolgerung, insbesondere aus einem Sachverständigengutachten - gewonnen wurde. (T11)

TE OGH 2005-08-31 7 Ob 185/05i

TE OGH 2006-08-29 5 Ob 72/06h

TE OGH 2008-10-01 6 Ob 117/08m

TE OGH 2009-11-12 6 Ob 213/09f

TE OGH 2011-03-08 5 Ob 239/10y

Vgl auch; Beis wie T1

TE OGH 2011-05-26 5 Ob 219/10g

Auch; Beis wie T1

TE OGH 2014-06-30 5 Ob 208/13v

Auch; Beis wie T1

TE OGH 2015-06-18 1 Ob 102/15d

Auch; Beis wie T1

TE OGH 2017-02-27 1 Ob 20/17y
Vgl

TE OGH 2019-04-29 8 Ob 41/19s
Auch; Beis wie T10

TE OGH 2021-06-22 4 Ob 111/21h
Beis wie T1

TE OGH 2023-04-25 10 ObS 33/23k
Beisatz wie T10

TE OGH 2024-08-26 8 Ob 46/24h
TE OGH 2026-04-29 3 Ob 51/26k

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:1952:RS0043298