

Gericht

OGH

Entscheidungsdatum

07.06.1932

Geschäftszahl

1Ob459/32; 2Ob199/62; 3Ob78/65; 8Ob8/66; 1Ob10/70; 5Ob249/71;
7Ob10/74; 5Ob224/73; 3Ob559/77; 3Ob18/79; 8Ob510/85; 1Ob632/85;
1Ob507/89; 1Ob617/91; 8Ob518/94; 8ObA250/95; 7Ob274/04a; 3Ob105/08z

Norm

ABGB §1432; ABGB §1435; NZwG §1 Abs1 litb

Rechtssatz

Ein von einem Ehegatten dem anderen ohne Notariatsakt gegebenes Darlehen kann zurückgefordert werden.

Entscheidungstexte

TE OGH 1932/06/07 1 Ob 459/32

Veröff: SZ 14/171 GIRS Reichsgericht vom 20.12.1939, VIII/208 Veröff: DR EvBl 1940/133

TE OGH 1962/07/05 2 Ob 199/62

TE OGH 1965/06/01 3 Ob 78/65

Ähnlich; Beisatz: Ein Vergleich über einen solchen Rückforderungsanspruch ist formfrei. (T1) Veröff: EvBl 1965/401S 605

TE OGH 1966/01/25 8 Ob 8/66

Veröff: EFSlg 6821

TE OGH 1970/01/29 1 Ob 10/70

TE OGH 1971/10/13 5 Ob 249/71

TE OGH 1974/02/21 7 Ob 10/74

TE OGH 1974/02/27 5 Ob 224/73

TE OGH 1977/11/22 3 Ob 559/77

TE OGH 1978/03/14 3 Ob 18/79

TE OGH 1985/04/25 8 Ob 510/85

Beisatz: Eine derartige Kondition ist lediglich an die Voraussetzung gebunden, dass bei Einhaltung der Formvorschriften ein gültiger Darlehensvertrag vorliegen würde. (T2)

TE OGH 1985/10/09 1 Ob 632/85

Beisatz: Ein solcher Darlehensvertrag als Realkontrakt wird durch Hingabe der Darlehensvaluta auch nicht geheilt. (T3) Veröff: NZ 1986,230

TE OGH 1989/03/15 1 Ob 507/89

Vgl auch

TE OGH 1991/11/20 1 Ob 617/91

Vgl auch; Beis wie T3; Veröff: SZ 64/160 = JBl 1991,444 (Ostheim)

TE OGH 1994/04/28 8 Ob 518/94

Vgl auch; Beis wie T1; Beis wie T3

TE OGH 1996/05/23 8 ObA 250/95

Vgl auch; Beis wie T3

TE OGH 2004/12/15 7 Ob 274/04a

Beisatz: Mangels Einhaltung der Formvorschrift des § 1 Abs 1 lit b NZWG ist ein obsoleter Darlehensvertrag ungültig, die Rückforderung der Übergabe des hingegebenen Geldes ist jedoch aus dem Grunde der Bereicherung zulässig. Die zwischen den Ehegatten allein auf die gesetzliche Formungültigkeit gestützte Einwendung, kommt einer gegen die guten Sitten verstoßenden missbräuchlichen Rechtsausübung gleich. (T4)

TE OGH 2008/09/03 3 Ob 105/08z

Auch; Bem: Die Entscheidung enthält auch Ausführungen zum deutschen Recht. (T5)

Rechtssatznummer

RS0033684