

**Gericht**

Verwaltungsgerichtshof

**Entscheidungsdatum**

19.03.2015

**Geschäftszahl**

2015/16/0002

**Rechtssatz**

Nach der insoweit übereinstimmenden Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes (vgl. das Erkenntnis vom 26. Mai 2011, 2009/16/0072) und des Obersten Gerichtshofes (vgl. die Urteile vom 23. Juli 2009, 13 Os 27/09h, und vom 17. November 2011, 13 Os 83/11x) ist der Tatbestand des § 27 Abs. 2 TabStG gegenüber jenem des § 27 Abs. 1 leg. cit. subsidiär.

**Beachte**

Vorabentscheidungsverfahren:

\* Vorabentscheidungsantrag:

2012/16/0119 B 28. März 2014

\* EuGH-Entscheidung:

EuGH 62014CJ0175