

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0117416

Entscheidungsdatum

11.03.2024

Geschäftszahl

14Os159/02; 13Os35/03 (13Os36/03); 13Os63/03; 14Os100/05w; 11Os17/07w; 15Os76/07a (15Os77/07y); 14Os26/08t (14Os27/08i); 15Os68/08a (15Os69/08y; 15Os78/08x); 15Os123/08i (15Os124/08m; 15Os135/08d); 15Os10/08x (15Os23/08h; 15Os24/08f); 15Os157/08i (15Os176/08h); 14Os6/09b; 13Os64/09z; 13Os94/09m; 15Os128/09a; 15Os126/09g; 14Os152/10z; 12Os15/11i (12Os16/11m; 12Os17/11h); 13Os120/11p; 14Os160/13f; 13Os45/14p; 12Os135/14s; 13Os106/14h (13Os145/14v); 14Os125/15m; 12Os136/15i; 12Os49/16x; 15Os111/16m; 15Os5/17z; 17Os22/17i; 14Os107/17t; 12Os153/17t; 15Os35/18p (15Os66/18x; 15Os67/18v); 14Os118/18m; 15Os111/19s; 13Os7/20h (13Os8/20f); 13Os40/20m; 15Os70/21i; 14Os122/22f; 14Os107/23a; 15Os13/24m

Norm

StPO §292

StPO §362 Abs1 Z2

Rechtssatz

Stellt sich heraus, dass die Entscheidung des Oberlandesgerichtes auf einer in tatsächlicher Hinsicht objektiv falschen Verfahrensgrundlage ergangen ist, ohne dass dem Gerichtshof zweiter Instanz solcherart ein Rechtsfehler unterlaufen wäre, kommt auf Antrag des Generalprokurators analoge Anwendung des § 362 Abs 1 Z 2 StPO durch den Obersten Gerichtshof in Betracht.

Entscheidungstexte

TE OGH 2003-02-11 14 Os 159/02

TE OGH 2003-03-26 13 Os 35/03

Auch

TE OGH 2003-05-14 13 Os 63/03

Beisatz: Hier: Aus Anlass einer vom Generalprokurator erhobenen Nichtigkeitsbeschwerde zur Wahrung des Gesetzes. (T1)

TE OGH 2005-10-18 14 Os 100/05w

Vgl; Beisatz: Die analoge Anwendung der Bestimmungen über die außerordentliche Wiederaufnahme nach § 362 StPO wäre auch hinsichtlich einer Entscheidung in der Sanktionsfrage grundsätzlich zulässig. (T2)

TE OGH 2007-03-27 11 Os 17/07w

TE OGH 2007-08-08 15 Os 76/07a

Auch; Beis wie T1; Beisatz: Hier: Urteil des Bezirksgerichtes. (T3)

TE OGH 2008-04-15 14 Os 26/08t

Auch; Beisatz: Stellt sich heraus, dass eine (nicht vom Obersten Gerichtshof selbst getroffene) letztinstanzliche Entscheidung eines Strafgerichts auf einer in tatsächlicher Hinsicht objektiv falschen Verfahrensgrundlage ergangen ist, ohne dass dem Gericht ein Rechtsfehler anzulasten ist, kommt über besonderen Antrag der Generalprokuratur analoge Anwendung der Bestimmungen über die außerordentliche Wiederaufnahme nach § 362 Abs 1 Z 2 StPO in Betracht. (T4)

TE OGH 2008-06-26 15 Os 68/08a

Auch; Beis wie T4; Beisatz: Vgl WK-StPO § 292 Rz 16, § 362 Rz 4. (T5)

TE OGH 2008-09-11 15 Os 123/08i

Auch; Beis wie T4

TE OGH 2008-09-11 15 Os 10/08x

Vgl

TE OGH 2008-12-15 15 Os 157/08i

TE OGH 2009-02-17 14 Os 6/09b

TE OGH 2009-07-23 13 Os 64/09z

Auch

TE OGH 2009-08-27 13 Os 94/09m

TE OGH 2009-10-14 15 Os 128/09a

Auch; Beisatz: Hier: Rechtzeitig in der Haftanstalt zur Post gegebener Einspruch gegen die Anklageschrift, der verspätet weitergeleitet und als unzulässig zurückgewiesen wurde. (T6)

TE OGH 2009-10-14 15 Os 126/09g

Beisatz: Hier: Der Angeklagte wurde zur Berufungsverhandlung ordnungsgemäß geladen, konnte zur Verhandlung jedoch nicht erscheinen, da er zum Zeitpunkt der Verhandlung im Wachkoma lag. Auf seine Teilnahme an der Berufungsverhandlung hatte der Angeklagte nicht verzichtet. (T7)

TE OGH 2010-11-16 14 Os 152/10z

TE OGH 2011-03-08 12 Os 15/11i

Vgl auch; Beis ähnlich wie T2; Beisatz: Hier: Verletzung des § 31 StGB aus Unkenntnis von Vorurteilen. (T8)

TE OGH 2011-10-13 13 Os 120/11p

TE OGH 2013-12-17 14 Os 160/13f

Auch; Beisatz: Hier: Ladung des Angeklagten zur Berufungsverhandlung wurde nicht iSd § 17 Abs 3 dritter Satz ZustG zur Abholung bereitgehalten, wie sich erst nachträglich herausstellte. (T9)

TE OGH 2014-06-05 13 Os 45/14p

Auch

TE OGH 2014-11-27 12 Os 135/14s

Beis wie T9

TE OGH 2015-02-25 13 Os 106/14h

Beisatz: Hier: Zurückweisung einer Beschwerde durch das Oberlandesgericht als verspätet. (T10)

TE OGH 2015-12-15 14 Os 125/15m

Auch

TE OGH 2015-12-17 12 Os 136/15i

Auch; Beisatz: Hier: Verhandlung und Urteilsfällung in Abwesenheit des Angeklagten durch das Erstgericht. (T11)

TE OGH 2016-06-16 12 Os 49/16x

Auch; Beisatz: Hier: Erhebliche Bedenken hinsichtlich der (impliziten) Feststellung zur Identität des Angeklagten. (T12)

TE OGH 2016-11-16 15 Os 111/16m

Auch; Beisatz: Keine analoge Anwendung des § 362 Abs 1 Z 2 StPO auf (noch) nicht rechtskräftige erstinstanzliche Beschlüsse. (T13)

TE OGH 2017-02-15 15 Os 5/17z

Auch

TE OGH 2017-09-25 17 Os 22/17i

Auch; Beisatz: Analoge Anwendung des § 362 Abs 1 Z 2 StPO setzt voraus, dass diese Entscheidung nicht mit einem gesetzlich vorgesehenen Rechtsbehelf (§ 23 StPO) an den Obersten Gerichtshof herangetragen werden kann. (T14)

TE OGH 2017-12-12 14 Os 107/17t

Auch; Beis wie T6

TE OGH 2018-01-18 12 Os 153/17t

Auch

TE OGH 2018-07-25 15 Os 35/18p

Auch

TE OGH 2018-11-13 14 Os 118/18m

Auch

TE OGH 2019-10-17 15 Os 111/19s

Vgl

TE OGH 2020-02-26 13 Os 7/20h

TE OGH 2020-05-14 13 Os 40/20m

Vgl; Beis nur T4

TE OGH 2021-07-02 15 Os 70/21i

Vgl

TE OGH 2022-12-06 14 Os 122/22f

Vgl

TE OGH 2023-11-28 14 Os 107/23a

vgl

TE OGH 2024-03-11 15 Os 13/24m

vgl; Beisatz wie T4

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:2003:RS0117416