

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0108909

Entscheidungsdatum

23.02.2024

Geschäftszahl

2Nd16/97; 2Nd7/99; 2Nd5/00; 2Nd12/00; 2Nd7/01; 2Nc101/02d; 2Nc4/03s; 2Nc11/03w; 2Nc24/03g; 2Nc34/03b; 2Nc38/03s; 7Nc34/05t; 2Nc16/06k; 2Nc24/07p; 2Nc4/08y; 2Nc10/08f; 8Nc13/08s; 2Nc21/08y; 2Nc25/08m; 2Nc29/08z; 2Nc10/09g; 2Nc19/09f; 2Nc22/09x; 2Nc7/10t; 10Nc5/10g; 2Nc13/10z; 2Nc17/10p; 2Nc18/10k; 2Nc21/10a; 2Nc28/10f; 2Nc29/10b; 2Nc18/11m; 2Nc7/12w; 2Nc13/12b; 2Nc19/12k; 2Nc22/12a; 2Nc24/12w; 2Nc29/12f; 3Nc25/10x; 2Nc19/13m; 2Nc10/24d

Norm

JN §31 Abs1 I

JN §31 Abs2 I

Rechtssatz

Delegierung eines Verfahrens über den Ersatz von Schäden aus einem Verkehrsunfall an das Bezirksgericht, in dessen Sprengel sich der Unfall ereignet hatte, weil ein Zeuge nicht weit von diesem Gericht wohnt und die Einholung eines Gutachtens eines Sachverständigen, welcher zweckmäßigerweise vom Gericht des Unfallsortes zu bestellen ist, von beiden Parteien beantragt wurde.

Entscheidungstexte

TE OGH 1997-12-11 2 Nd 16/97

TE OGH 1999-09-17 2 Nd 7/99

TE OGH 2000-05-15 2 Nd 5/00

Auch; Beisatz: Die Delegierung liegt im Interesse beider Parteien, weil die Sache aller Voraussicht nach rascher und mit geringerem Kostenaufwand vor dem Gericht des Unfallsortes durchgeführt werden kann. (T1)

TE OGH 2001-01-09 2 Nd 12/00

Beis wie T1; Beisatz: Im vorliegenden Fall wurde die Vornahme eines Lokalaugenscheines beantragt, die zweckmäßigerweise von dem Gericht des Unfallsortes durchzuführen ist, und weiters haben beide Unfallslenker ihren Wohnsitz im Sprengel des Gerichtes des Unfallsortes; § 20 EKHG. (T2)

TE OGH 2001-04-27 2 Nd 7/01

Auch; Beis wie T1; Beis wie T2

TE OGH 2002-09-06 2 Nc 101/02d

Vgl auch; Beisatz: Delegation aus Zweckmäßigkeitsgründen, weil die zu vernehmenden Zeugen und die Klägerin selbst im Sprengel dieses Gerichts wohnen. (T3)

TE OGH 2003-02-10 2 Nc 4/03s

Auch; Beis wie T1; Beis wie T2

TE OGH 2003-05-07 2 Nc 11/03w

Auch; Beis wie T1

TE OGH 2003-09-16 2 Nc 24/03g

Auch; Beis wie T2

TE OGH 2003-09-24 2 Nc 34/03b

nur: Delegation eines Verfahrens über den Ersatz von Schäden aus einem Verkehrsunfall an das Bezirksgericht, in dessen Sprengel sich der Unfall ereignet hatte. (T4)

TE OGH 2003-11-03 2 Nc 38/03s

Auch; nur T4; Beis wie T1; Beisatz: Hier: Lokalaugenschein, Sachverständigenbeweis, Zeuge aus Gerichtssprengel des Unfallortes. (T5)

TE OGH 2005-09-01 7 Nc 34/05t

Auch; Beis wie T1; Beis wie T5

TE OGH 2006-10-09 2 Nc 16/06k

Auch; Beis wie T5

TE OGH 2007-11-27 2 Nc 24/07p

Vgl; Beis ähnlich wie T3

TE OGH 2008-03-13 2 Nc 4/08y

Vgl; Beis wie T1

TE OGH 2008-04-30 2 Nc 10/08f

Vgl; Beis wie T1

TE OGH 2008-09-02 8 Nc 13/08s

Vgl; Beisatz: Hier: Schadenersatzanspruch wegen Verletzung der Verkehrssicherungspflichten eines Schiliftbetreibers. (T6)

Beisatz: Die Vornahme eines Ortsaugenscheins (unter Beiziehung eines Sachverständigen) wurde von den Beklagten bereits ausdrücklich beantragt, der zweckmäßigerweise von dem Gericht des Unfallsorts durchzuführen ist. (T7)

TE OGH 2008-09-25 2 Nc 21/08y

Vgl; Beis wie T1

TE OGH 2008-10-31 2 Nc 25/08m

Vgl; Beis wie T1

TE OGH 2008-12-23 2 Nc 29/08z

Vgl; Beis wie T1

TE OGH 2009-06-02 2 Nc 10/09g

Vgl

TE OGH 2009-10-22 2 Nc 19/09f

Auch; Auch Beis wie T1

TE OGH 2009-10-22 2 Nc 22/09x

Auch; Beis wie T1

TE OGH 2010-03-15 2 Nc 7/10t

Vgl; nur T4; Beis wie T1

TE OGH 2010-04-07 10 Nc 5/10g

Auch; Beis wie T1

TE OGH 2010-06-08 2 Nc 13/10z

Vgl; Beis wie T1

TE OGH 2010-06-11 2 Nc 17/10p

Vgl; Beis wie T1

TE OGH 2010-06-30 2 Nc 18/10k

Vgl; Beis wie T1

TE OGH 2010-09-06 2 Nc 21/10a

Vgl; Beis wie T1

TE OGH 2010-11-11 2 Nc 28/10f

Vgl; Beis wie T1

TE OGH 2010-11-09 2 Nc 29/10b

Vgl; Beis wie T1

TE OGH 2011-11-30 2 Nc 18/11m

Vgl; Beis wie T1

TE OGH 2012-03-19 2 Nc 7/12w

Vgl; Beis wie T1

TE OGH 2012-04-24 2 Nc 13/12b

Vgl; Beis wie T1

TE OGH 2012-06-29 2 Nc 19/12k

Vgl

TE OGH 2012-09-19 2 Nc 22/12a

Vgl; Beis wie T1

TE OGH 2012-10-17 2 Nc 24/12w

Vgl; Beis wie T1

TE OGH 2012-12-13 2 Nc 29/12f

Vgl; Auch Beis wie T1

TE OGH 2013-11-25 3 Nc 25/10x

Auch; Beis wie T1

TE OGH 2013-10-03 2 Nc 19/13m

Auch; Beis wie T1; Beis wie T5; Beis ähnlich wie T7

TE OGH 2024-02-23 2 Nc 10/24d

Beisatz: Wohnsitz von Kläger und Zeugen spricht für Delegation; auch die Durchführung eines (allerdings noch nicht beantragten) Ortsaugenscheins sowie die Anfertigung von Skizzen durch den beidseitig beantragten Sachverständigen würden durch Delegation vereinfacht. (T8)

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:1997:RS0108909